

DRI 2001

Demokrati og offentlig styring i informasjonssamfunnet

Obligatorisk oppgave nr 3 høst 2006

Nouri Taherifard

Marius Lifvergren

Nina Catharina Vig

Agne Sinkeviciute

Stig Hornnes

<http://folk.uio.no/mglifve/dri2001/>

Vi erklærer at alle i gruppa har deltatt aktivt i skrivingen av dokumentet og at besvarelsen er vårt eget produkt. Vi har ikke kopiert kildekode, tegninger, skjemaer eller andre deler av andres arbeid uten å kreditere kilde.

Innhold

1. Innledning.....	3
1.1.1 Avgrensning.....	3
2. Deloppgave 1.....	4
2.1.1 Innledning.....	4
2.1.2 Personvern.....	4
2.1.3 Sikkerhet og sårbarhet.....	4
2.1.4 Avslutning.....	5
3. Deloppgave 2.....	6
3.1.1 Avgrensning.....	6
3.1.2 Personvernidealet.....	6
3.1.3 Rettsikkerhetsidealet.....	7
3.1.4 Offentlighetsidealet.....	8
3.1.5 Konklusjon.....	9
4. Deloppgave 3.....	10
4.1.1 Bakgrunn.....	10
4.1.2 Definisjon.....	10
4.1.3 Min Side.....	12
4.1.4 Konklusjon.....	15
5. Kilder.....	17
5.1 Internett.....	17
5.2 Litteratur, tidsskrifter etc.....	17

1. Innledning

1.1.1 Avgrensning

Vi har valgt å besvare oppgaven slik den er presentert i oppgaveteksten. De tre spørsmålene har vi besvart i tre deloppgaver, og nærmere avgrensning er å finne innledningsvis i hver enkelt deloppgave.

2. Deloppgave 1

Drøft kort noen ulike organisatoriske utfordringer dere ser er knyttet til å realisere denne tjenesten.

2.1.1 Innledning

I denne delen av oppgaven skal vi diskutere organisatoriske utfordringer knyttet til realisering av MinSide. Det har vist seg at det har vært en del problemer med å realisere tjenesten på grunn av at det har vært vanskelig å finne en sikker måte for brukerne å logge seg på.

En av de organisatoriske utfordringene vedrørende opprettelsen av MinSide er en standardisert inngang til offentlig nettbasert tjeneste. Som det viser seg, utfordringen ligger både på det tekniske og juridiske plan, som vi skal prøve å drøfte senere i oppgaven. Det ligger en del ting som må ordnes innenfor den organisatoriske rammen.

Siden vi skal holde oss kort i den oppgaven, har vi valgt ut å drøfte de viktigste utfordringene knyttet til realisering av MinSide, og det er:

- Personvern
- Sikkerhet og sårbarhet

2.1.2 Personvern

Personvern er alltid viktig og relevant i et elektronisk samspill og enda mer viktigere i MinSide. Den vil være i form av innsyn i saksbehandlingssystemet og innsyn om informasjon om egen person (blant annet gjelder kravet om rettsinformasjon jf. Forvaltningsloven § 15).

Informasjonen vil videre bidra til å opprette tillit hos de som skal bruke tjenesten og det kreves at pålogging og identifisering fyller sikkerhetskravene.

2.1.3 Sikkerhet og sårbarhet

Sikkerheten er en avgjørende faktor for å skape en løsning som vil være tillitsvekkende for behandling av personlig data.

Det skal jobbes mest mulig for å hindre at informasjon blir tilgjengelig for personer uten tillatelse. Den beste sikkerhetsløsningen for en tjeneste som MinSide vil være elektronisk ID, for

eksempel PKI. På den måten kan det garanteres at brukeren er den personen han oppgir å være. Men her kommer et annet problem som må løses, og det er at elektronisk ID er lite utbredt i befolkning. For det første er elektroniske ID kort ikke standardisert og for det andre er det liten enighet om hvordan disse E-ID kortene bør se ut. Bank ID er utbredt men tilfredstiller ikke statens krav. Men det sies at MinSide kommer med en midlertidig løsning på sikkerhet med PIN kode og senere i 2008 skal det komme mer sofistikerte sikkerhets løsninger. Den siste uttalelsen fra Datatilsynet viser at de ikke er fornøyd med en PIN kode løsning.

MinSide har offentlig informasjon registrert og kan tilby disse data med mulighet for å kunne sende søknader, og videre kunne gjøre forespørsler.

Intensjon med MinSide har vært å simplifisere kommunikasjon med det offentlige og i tillegg ivareta personvernet.

Utfordringer kan ligge på drift og utvikling, men det virker som at norge.no skal ta seg av det.

2.1.4 Avslutning

For å oppsummere kort, det er mange utfordringer knyttet til MinSide, men så lenge den klarer å komme seg på beina vil den nok klare å stå på egne bein. Men dette krever dialog mellom flere etater, mellom systemer som de har og ikke minst at data utvekslingen foregår på en sikker måte. Denne portalen skal gjøre det mulig å skape dialog med det offentlige, få oversikt over personlig informasjon som er registrert om den enkelte i det offentlige.

Å samle offentlige tjenester på et nettsted er ikke så lett som det kan virke. Nye undersøkelse fra Capgemini forteller at Norge ligger på en femte plass i EU sammenheng når det gjelder å samle offentlige tjenester på nett.

3. Deloppgave 2

Hvilke styringsidealer finner dere at MinSide tar sikte på å realisere?. Drøft hvilke forutsetninger som må være oppfylt for at denne tjenesten faktisk vil styrke disse idealer.

3.1.1 Avgrensning

Vi har i denne drøftingen valgt å drøfte MinSide opp mot de tre viktigste styringsidealene, nemlig Personvern-, rettsikkerhets- og offentlighetsidealet.

I denne besvarelsen er det ikke plass til noen stor redegjørelse for hvordan disse idealene fungerer og hvorfor de er viktige for demokratiet m.m. Drøftingen vil være av en slik karakter, at det ikke vil være nødvendig med noen særlig innsikt i idealene for å forstå resonnementene.

Dessuten tolker vi oppgave teksten ”strengt” slik at vi vil kun drøfte forutsetninger som styrker idealene.

Oppgaveteksten spør oss om å trekke frem de styringsidealene vi mener MinSide tar sikte på å realisere. Vi mener at de tre idealene nevnt over er helt nødvendige å ta hensyn til når en tjeneste, som MinSide, skal realiseres. Derfor har vi tatt utgangspunkt i disse tre fremfor å trekke frem spesifikke idealer vi tror tjenesten ønsker å realisere.

3.1.2 Personvernidealet

Stadig flere personopplysninger gjøres elektronisk tilgjengelig, noe som kan være en utfordring for personvernet. MinSide representerer et slikt forsøk på å gjøre mange typer personinformasjon elektronisk tilgjengelige på ett og samme sted. Dette representerer en trussel mot personvernet med tanke på at informasjonen ikke bare blir mer tilgjengelig for de som faktisk har behov for det, men også for personer som ikke har behov for det. Det vil alltid foreligge en fare for kompromittering av data i forbindelse med eksempelvis datainnbrudd. Det vil også være viktig at informasjonssystemet har en tilfredsstillende sikkerhet innad i forhold til hvilke interne aktører som har tilgang til hva. På samme måte som ikke alle tidligere hadde tilgang til alle mulige forskjellige fysiske arkivskap er adgangsregulering av særdeles stor viktighet i for personvernet når vi ser det i forhold til et informasjonssystem. Det er med andre ord flere utfordringer for et slikt system forhold til personvernidealet og interesseteorien. Spesielt da kanskje i forhold til krav om konfidensialitet og krav om lydhørhet. Sistnevnte går ut på at man på et individuelt nivå skal kunne gi flere og eller individuelt bedre tilpassede tjenester tilknyttet til behandlingen av

personopplysninger (Schartum og Bygrave 2004, s. 68). Hvor enkelt dette vil være i et stort automatisert system diskuteres.

På den andre siden styrker man personvernidealet gjennom å øke tilgjengeligheten for de som har behov for det, både den aktuelle personen og en eventuell saksbehandler. I forhold til interesseteorien vil spesielt interessen i innsyn og kunnskap tenkes styrket. Man vil ha muligheten til å se informasjonen som er lagret om deg til enhver tid og faktisk ha muligheten til å kontrollere om opplysningene som står der faktisk stemmer. Informasjon rundt plikter og rettigheter for et aktuelt tema vil også lett bli gjort tilgjengelig på en slik side, jf. krav om rettsinformasjon. I forhold til diskusjonen ovenfor om konfidensialitet er det selvfølgelig også fullt mulig at man vil få et langt mer sikkert system enn tidligere. Automatisert behandling vil også føre til at langt færre menneskelige feil vil oppstå og man vil kunne oppnå større grad av likebehandling.

3.1.3 Rettsikkerhetsidealet

Økende grad av E-forvaltning, her i juridisk betydning, skaper potensielt problemer i forhold til rettsikkerhetsidealet. Kan vi for eksempel være sikre på at automatiserte beslutninger ivaretar våre interesser på den måten vi har krav på etter loven? Kan vi være sikre på at alle aspekter ved lovgivningen faktisk blir transformert til det aktuelle informasjonssystemet? Hvorvidt MinSide svekker eller styrker dette idealet på disse punktene er vanskelig for å svare på, men det som er sikkert er at det er en utfordring. Enkelte sider ved det kan vel likevel tenkes styrket på et generelt grunnlag. Da tenker vi spesielt i forhold til saksbehandlingsreglene i forvaltningsloven. Reglene om veiledningsplikt (§11), om det å gi foreløpig svar (§ 11a), endelig svar (§ 11b), klageadgang m.m. er gode eksempler på ting som kan tilfredsstilles bedre gjennom en slik side og på den måten styrke idealet. Eksempelet kan være at når man sender inn selvangivelsen elektronisk via denne siden vil man automatisk få generert et svar som opplyser brukeren om rettigheter og plikter. Nå vil vel akkurat denne tjenesten muligens ligge litt frem i tid, men vi nevner det som eksempel likevel.

3.1.4 Offentlighetsidealet

Offentlighetsidealet har sitt utgangspunkt i offentlighetsprinsippet, som går ut på at det skal være offentlighet i forvaltningen. Det vil si at det skal være mulig å innhente informasjon om seg selv og om forhold som berører deg.

Det er særlig to aspekter ved offentlighetsprinsippet som gjør seg gjeldende i forhold til MinSide tjenesten, og det er ”dokumentoffentlighet” og ”statlig informasjonspolitikk” (St meld 32 1997:14-16).

Dokumentoffentlighet realiseres blant annet, gjennom MinSide, ved at brukeren kan benytte seg av innsynsretten og begjære innsyn elektronisk. Dette vil sannsynligvis i første omgang kun gjelde saksdokumenter og personopplysninger, registrert hos de forskjellige statlige institusjonene. I den sammenhengen styrker MinSide idealet gjennom å muliggjøre en langt mer effektiv innsynsrett.

Men for at tjenesten skal styrke idealet ytterligere vil det kreves en langt mer omfattende innsynsrett. Offentlighetsloven gir kun innsyn i registeropplysninger når opplysningene har blitt nedfelt i saksdokumenter, så for å få innsyn i dokumenter kreves annen lovgivning, for eksempel allmenn eller partsinnsyn (St meld 32 1997:14). Det er dermed knyttet store tekniske og organisatoriske utfordringer til å muliggjøre innsyn i alle offentlige dokumenter. Hvordan skal man for eksempel kontrollere at kun de som er berettiget får innsyn?

For at tjenesten skal støtte fullt opp rundt idealet burde nok denne problematikken løses.

Statlig informasjonsplikt har som hovedmål å sikre allmennheten reell tilgang til informasjon om det offentliges aktiviteter, den enkeltes rettigheter, plikter og muligheter (St meld 32 1997:16).

Her er det tydelig at MinSide har mange egenskaper for å imøtekomme disse kravene. Selve grunntanken bak siden, nemlig det å samle offentlige tjenester i en portal, kan sies i stor grad innfri kravet om å informere om borgernes muligheter for offentlige tjenester.

For at idealet skal styrkes fullt ut kreves det i tillegg at det offentlige bruker MinSide aktivt for å informere brukerne om offentlige aktiviteter og kunngjøringer m.m.

Vi mener at MinSide styrker offentlighetsidealet, særlig på grunn av at effektiviteten øker betraktelig med tanke på individenes tilgang til opplysninger om seg selv. Men for å styrke idealet ytterligere, noe som sannsynligvis vil kreves noen år frem i tid, så må de nevnte aspektene

styrkes. Vi tenker da på økt innsynsrett og større aktivitet fra det offentlige for å publisere informasjon.

3.1.5 Konklusjon

Vi har i denne deloppgaven kommet frem til ulike aspekter ved MinSide som støtter opp under de tre styringsidealene. Det faktum at tjenesten kun skal fungere som en portal, og dermed selv ikke skal lagre og behandle data, er nok til en viss grad på grunn av hensynet til personvernet. MinSide styrker også i stor grad offentlighetsidealet, og da særlig på grunn av økt effektivitet i forholdet mellom forvaltning og borger. Tjenesten bidrar også til at forvaltningen blir mer transparent og forståelig, gjennom at offentlig informasjon blir lettere tilgjengelig. Borgerne må vite hvordan det offentlige fungerer for å kunne erkjenne sin egen rettsikkerhet, og i likhet kan ikke borgerne føle rettsikkerhet uten å ha personvern.

Slik MinSide i utgangspunktet er ment å fungere støtter tjenesten ganske godt opp under styringsidealene. Det vil derimot bli mer problematisk dersom tjenesten vokser og blir mer kompleks. Det som da skjer er at MinSide blir et informasjonsinfrastruktursystem som er langt mindre oversiktlig enn det er i dag, og det blir desto viktigere å sikre personopplysninger og god kvalitet på kommunikasjonen mellom diverse tjenester og fagsystemer.

4. Deloppgave 3

På hvilken måte kan informasjonsinfrastrukturperspektivet være fruktbart ved utviklingen av MinSide?

4.1.1 Bakgrunn

Informasjonsinfrastruktur startet i prinsippet lenger tilbake enn språket som jeg tenker på som den store kraft i menneskers informasjonsspredning. Steintavler og helleristninger må også være med i dette bildet. Men man ser faktisk hos de fleste dyrearter at de sprer mange former for informasjon til omverdenen v.h.a. de midler de måtte besitte. For eksempel merking av sine domener i naturen med urin. Duften er omfattende informasjonen til andre dyr og vil påvirke deres atferd.

Hvis vi tar et litt større sprang nærmere vår egen tid, vil vi i Norge finne den første systematiserte informasjonsinfrastruktur når de begynte å registrere gårds- og bruksnummer, en forkortelse som lever videre selv i dag. Dette var på 1700-tallet. Dernest fikk vi folkeregistreringer som kirkebøkene sto for etter kristningen av Norge. Dette var forløperen til en mer systemisert informasjonsinfrastruktur som pr. i dag heller kan kalles en IT-infrastruktur. Når vi skal snakke om MinSide, tenker jeg på at dette gjelder informasjon som er lagret på en teknologisk plattform. (Eksempler på forskjellige andre nåværende infrastrukturer er veier, vann, telefon, aviser, biblioteker, Internett og betalingssystemer.)

4.1.2 Definisjon

Definisjonen av informasjonsinfrastrukturer følgende fra forelesning 17.10.06 Arild Jansen, AFIN: (se kilde 3)

En generell definisjon (Webster dictionary)

- *"A substructure or underlying foundation; esp., the basic installations and facilities on which the continuance and growth of a community, state, etc. depends as roads, schools, power plants, transportation and*

communication systems, etc."

Om Infrastrukturer

- Generelt, bredt formål**
- Delvis utviklet neden i fra**
- Ingen start- eller 'dødsdag'- Alltid en forhistorie**
- Må utvikles skrittvis (evolusjonært)**
- Ingen har full kontroll » Ofte uventede sideeffekter**
- Standardiserte grensesnitt og ofte standard**

Hva karakteriserer en informasjonsinfrastruktur ?

- Åpen** (ikke lukket)
- Felles** for alle (som den er ment for)
- Deles av mange
» (skaper også problemer trafikkork, spam, virus)
- Muliggjørende (enabling)
- Standardisert** - ofte lagdelt
- Lang levetid (evigvarende?)
- Sosio-teknisk og heterogen** konstruksjon
» Mange ulike typer komponenter, som f eks. utstyr, programvare, tjenester, standarder, arbeidsrutiner, kompetanse,..
- Integrert del av praksis og daglige arbeidsrutiner,
» Derfor 'usynlig', først synlig ved sammenbrudd
- Kan normalt ikke konstrueres "topp-down", må gradvis utvikles
- Bygger på en **installert base**

Kilder Hanseth (1995, 2000 2002), McGarthy (1996), Star og Ruhleder (1996)

4.1.3 Min Side

Min side skal være en portal som bl.a. sammenholder informasjon fra flere steder som kan være spredt utover i systemene.

Viser også til informasjon fra forelesning med Marius Pellerud 21.9.06 i DRI-2001 om MinSide

Kilde 5

<http://www.uio.no/studier/emner/jus/afin/DRI2001/h06/undervisningsmateriale/DRI2001%201%20september%202006.pdf>

Nedenfor er kopi av info. på ”Min Side” se kilde 4

MinSide

NB! MinSide er enda ikke lansert, men det vil foreligge innloggingsinformasjon på disse sidene etter lansering.

MinSide er et offentlig servicekontor på Internett. MinSide gir deg:

- En felles inngang til elektroniske tjenester fra det offentlige
- Mulighet for enkel dialog med det offentlige
- Oversikt over informasjon som er registrert om deg i ulike offentlige registre

Innbyggerportalen skal bidra til en enklere hverdag for folk flest gjennom å gjøre offentlige tjenester mer tilgjengelige.

Tjenestene i MinSide

MinSide tilbyr, sammen med informasjonstjenestene i Norge.no, innbyggerne en enhetlig og lettfattelig inngangsport til offentlig sektor. MinSide tilbyr spesielt:

- Innsyn i personlig informasjon fra flere offentlige registre
- Mulighet for innsending av søknader, registreringer og forespørsler
- Sikker pålogging og sikker kommunikasjon med det offentlige

I MinSide er det fire kategorier av tjenester:

- Registertjenester hvor MinSide gjør ett oppsalg i et register hos tjenesteleverandøren.
- Transaksjonstjenester hvor innbygger kan gjennomføre en tjeneste hos en tjenesteleverandør (for eksempel skrive og levere inn en søknad).
- Meldingstjenester hvor en tjenesteleverandør sender personlige meldinger til innbyggeren, og innbyggeren kan sende strukturerte svar tilbake.
- Kalendertjenester hvor tjenesteleverandørene kan registrere personlige avtaler og andre viktige datoer.

DRI 2001 - Oblig 3

MinSide tilbyr nå et utvalg av tjenester. Kommunale tjenester fra enkelte kommuner er integrert, men MinSide har lenke til nettstedet til den enkeltes kommune. MinSide vil fortløpende utvides til flere tjenester fra det offentlige.

MinSide har fra lansering 23 tjenester. Tjenestene som er organisert tematisk, kan sammenfattet presenteres slik:

- Navn og adresse i folkeregisteret
- Søknad om skattekort
- Flyttemelding
- Navn og kontaktinformasjon for "min fastlege"
- Bytte av fastlege
- Bestille helsetrygdkort
- Bestille serviceberegning for alderspensjon
- Mine kjøretøy inkl dato for siste periodiske kontroll og frist for neste kontroll
- Oversikt over samlet gjeld, siste innbetaling, neste terminbeløp samt status for søknad om stipend og lån i Lånekassen
- Søke om fastrente eller betalingsutsettelse hos Lånekassen
- Status og registrert informasjon hos Aetat
- Reservasjon mot direkte reklame
- Informasjon om mine registrerte eiendommer
- Tjenester fra enkelte kommuner

Tanken utførelsen og ideen om "MinSide" er bra og god. Men alt som er gjort i beste mening blir ikke alltid godt. Derfor er det ikke entydig hvilken retning ideologien "bak" MinSide vil komme til å ta. Det er avhengig av politiske strømninger og personlige interesser i både departement, direktorater og politikk. Hvis f.eks, alle personlige krav om personvern skal etterleves kategorisk, både i bl.a. forvaltningslov og personvernlov(pol), er jeg ikke bange for utviklingen. (Men jeg føler at særlig disse i pol dessverre mest er til "pynt" eller til spesiell bruk.) Det virker som om bred generell innsynsrett i generelle data (ofte med personopplysning) er enklere for systemeiere å utgi. Målet og hensiktsmessigheten virker i mange tilfelle uklare. Forvaltningens systemer og nettsider kan virke "flotte" og "gode" bare fordi den utgir en masse informasjon. Det er lett å skrive "display" og "list" i dataprogrammer, men det er desto vanskeligere å gjøre skikkelige vurderinger med høye kvalitetskrav til metadata og datainnhold. Jeg ser for meg en tid der det er "trendy" med utgivelse av mest mulig informasjon for da er man den "flinkeste" og "tøffeste" gutten i gata.

I MinSide skal man hente informasjon til brukeren som ligger lagret rundt omkring i forskjellige systemer. Det er bra at en bruker (eller borger) kan få innsyn i data om seg selv, så man kan gjøre vurderinger om datakvaliteten. Men jeg kan ikke se at det enda er lagt opp til innsikt om behandlede data. Det som gjelder regler som er anvendt på grunndata. Bare grundige metadata, kan gi innsikt i hva man får se. Dessverre er altså alle disse data om en selv spredt rundt i forskjellige systemer. Hvem gir info. om f.eks. historikk, liggetid og overføringer? Hvorfor kunne man ikke snudd det på hodet og sagt at alle grunndata- metadata skulle ligge sentralt lagret og de andre systemene måtte hente informasjonen der, til nødvendig bruk?

Det virker som et sterkt ønske om e-service. Det er flott det også, men jeg finner det underlig at man ikke har gått videre med ideen om en offentlige e-postadresse. Det ville lettet kommunikasjonen mellom brukeren og forvaltningsapparatet. Når det gjelder uønsket e-post, kunne man endelig *satt inn støtet* for å få stoppet dette, med minimumskrav på lik linje med uønskede telefonselgere og uønsket reklame.

Her er også en glimrende arena for nye demokratiløsninger og innbyggerinitiativ. Her kunne man søke seg frem til interessegrupper og bli mer delaktig i samfunnsstyring og –debatter. Som eksempel, se skisserer dette: DRI -2001 Oblig 1+2. Kilde 4.

Dokument ”[Utveksling av persondata i Norge](#)” på [odin.no](#) under IT-dokumenter: Fornyings og administrasjonsdepartementet, er et spennende dokument som omhandler noe av det ovennevnte. Det er et meget nøye utarbeidet dokument som tar for seg omfattende beskrivelser og skisser av persondata i forvaltningen.

[Utveksling av persondata i Norge](#) (pdf-format) Da Vinci Consulting AS, mai 2004

http://odin.dep.no/filarkiv/221100/Utveksling_av_persondata_-_da_Vinci_Consulting_AS.pdf

(Se Kilde 1)

I rapporten, (se Kilde1 ovennevnte), blir det nevnt flere land som arbeider meget systematisk med å finne gode løsninger vedrørende informasjon. I Danmark har de laget en egen informasjonsportal som omhandler emnet. Se kilde 2: www.oio.dk

De har definerte følgende hoved områder:

- Kommunikasjon –Tilgjengelighet –IT-sikkerhet -Styring og kompetanse – Arkitektur
- Datautveksling –Standarder -Felles løsninger

Jeg må nevne dette med **infostruktur**. Et ganske artig og dekkende ord synes nå jeg. Her beskrives gode viktige forutsetninger for måloppnåelse.

Se: <http://www.oio.dk/dataudveksling/OIOXML/Infostrukturbasen>

Infostrukturbasen

En forudsætning for at kunne nå målsætningerne fra digital forvaltning er, at der etableres en **informationsinfrastruktur**, som muliggjør gnidningsfri transmission af data og dokumenter mellem private og offentlige institutioner. Infostrukturbasen er et væsentligt element i denne **infostruktur**, fordi det er hér, informationer om indholdet af offentlige databaser findes samt informationer om, hvordan man får adgang til disse data.

[Infostrukturbasen](#) indeholder beskrivelser af data placeret i distribuerede systemer. Det betyder, at en given institution leverer informationer om deres data (metadata i form af XML-skemaer) samt beskrivelser af, hvordan man kan få adgang til de data (grænseflade beskrivelser). Disse informationer up-loader den enkelte institution til Infostrukturbasen. Udvekslingen af data imellem institutioner (offentlige såvel som private) kan herefter foregå uafhængigt af Infostrukturbasen.

Selve [Infostrukturbasen](#) består af to væsentlige elementer; en database og en informationsside. Databasen omfatter alle de elementer, der indlægges vedrørende beskrivelser af data og dokumenter, adgange til data mv. Informationssiden giver en søgeflade til databasen, og det bliver muligt via denne side at hente XML-skemaer og få hjælp til at lave sine egne XML-skemaer.

Hvis man skal lete etter tilsvarende informasjon i Norge virker det mye mer spredt og ustrukturert. Det finnes mange flotte dokumenter som nærmest ligger og støver bort. Det er store investeringer i slike bestillingsverk og dette bør utnyttes bedre. Vi kunne ha god nytte av å få noe tilsvarende danskene for eksempel med link fra MinSide. Dette vil også heve kunnskapsnivået blant den ”vanlige bruker” for de som vil kunne ha interesse av å forstå mer om informasjonsteknologi og strukturer.

4.1.4 Konklusjon

Perspektiver vedrørende informasjonsinfrastruktur er avgjørende for en fruktbar intelligent bruk av MinSide. MinSide kan være en initiativtaker for å strukturere, standardisere og kvalitetsikre datagrunnlaget og beskrivelser. Infrastrukturen vil på mange måter leve sitt eget liv slik det gjør i dag, og ”Min Side” vil bli en ny ”tråd” i kommunikasjonskomplekset. Fordi informasjon kan misbrukes og feiltolkes er det særlig viktig at informasjonen bør være entydig og forståelig. Kanskje det aller viktigste perspektivet er at brukere/borgere skal ha mulighet til å se alle sine data i forvaltningen, også de behandlede med tilhørende regler. Jeg har stor tro på individets

mulighet til å fange opp feilaktigheter i forvaltningen. Datatilsynet med sine få ansatte i sin nåværende form, har ikke mulighet for full oppfølging av bl.a. personvern. Det må stilles krav til alle systemeiere om generell forståelig innsikt i systemer. I en systemutviklingsfase er dette forholdsvis enkelt. Systemer og informasjonsinfrastruktur vil fortsette å leve i sin egen dynamikk etter de behov som måtte komme. Men jeg spår en sterk sentrering rundt bruken av MinSide, fordi brukeren/borgeren vil ha det enkelt, lettvin, praktisk og greit. *Håper "Min side" lykkes med dette !*

5. Kilder

5.1 Internett

[Kilde 1] Dokument som ble funnet med hjelp av foreleser, Arild Jansen i DRI 1001 høsten 2006. IT-dokumenter: Fornyings og administrasjonsdep.

<http://odin.dep.no/fad/norsk/tema/ITpolitikk/p30003679/dok-bn.html>

Under ovennevnte link:

[Utteksling av persondata i Norge](#) (pdf-format) Da Vinci Consulting AS, mai 2004

http://odin.dep.no/filarkiv/221100/Utteksling_av_persondata_-_da_Vinci_Consulting_AS.pdf

(lest 18.10.06 og 8.11.06)

[Kilde 2] Offentlig informasjon online Danmark: www.oio.dk (lest 8.11.06)

[Kilde 3] Definisjonen av informasjonsinfrastrukturer fra forelesning 17.10.06 Arild Jansen, AFIN I faget DRI 2001

http://www.uio.no/studier/emner/jus/afin/DRI2001/h06/undervisningsmateriale/DRI2001_H06-1710_II.pdf

[Kilde 4] ”Min Side” <http://www.norge.no/minside/> (lest og kopiert 8.10 og 8.11.2006)

[Kilde 5] Informasjon om MinSide fra forelesning med Marius Pellerud 21.9.06 i DRI 2001

<http://www.uio.no/studier/emner/jus/afin/DRI2001/h06/undervisningsmateriale/DRI2001%2021%20september%202006.pdf>

[Kilde 6] Marius Pellerud, Eksempel på systemutvikling – utvikling av en offentlig nettjeneste: *Min Side*:

<http://www.uio.no/studier/emner/jus/afin/DRI2001/h06/undervisningsmateriale/DRI2001%2021%20september%202006.pdf>

[Kilde 7] Dag W. Schartum, ”*Allment om rettighetsperspektivet og rettssikkerhetsidealet*”, 29.08.2006, lest: 01.11.2006.

<http://www.uio.no/studier/emner/jus/afin/DRI1001/h06/Rettsstat%20og%20rettssikkerhet.ppt>

5.2 Litteratur, tidsskrifter etc.

St meld 32 1997, ”*Generelt om offentlighetsprinsippet*” i blandingskompendium DRI 1001 *Digital forvaltning* 2005, Oslo: Unipub.